

Výpočtové akustické studie, hodnocení pro účely ochrany veřejného zdraví před hlukem

Obecný rámec

1. Výpočtová akustická studie zpracovaná pro potřeby ochrany veřejného zdraví před hlukem (dále jen „AKS“) je písemná zpráva obsahující výpočet očekávaných hodnot zvolených hlukových ukazatelů (např. ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) a dalších skutečností rozhodujících o předpokládané (očekávané) hlukové zátěži exponovaných osob v chráněném prostoru nebo na pracovišti a umožňující posoudit zdravotní rizika této expozice.
2. Smyslem AKS je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území případně návrh protihlukových opatření vedoucích obecně ke zlepšení hlukové situace, přednostně s cílem, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hygienického limitu.
3. AKS slouží jako informace o kritických bodech a rizicích, včetně zdravotních, pro investora, projektanta i orgán ochrany veřejného zdraví.
4. Hlavním výsledkem AKS by tak mělo být upozornění na možné překročení hygienických limitů hluku a stanovení případných provozních podmínek, resp. protihlukových opatření pro jejich nepřekračování.
5. Problematiku AKS, včetně otázek nejistoty výpočtu a hodnocení výsledných vypočtených hodnot, je třeba zcela oddělovat od problematiky měření hluku a hodnocení naměřených hodnot.
6. Ve shodě s ustanovením §19, odst. (3) nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „NV“) se i při výpočtu hluku uvádějí nejistoty odpovídající metodě výpočtu, které musejí být uplatněny při hodnocení vypočtených hodnot. Způsoby zjišťování nejistot výpočtu v AKS, jejich deklarace a použití při hodnocení výsledků výpočtu však zatím nejsou stanoveny.
7. Pro zohlednění nejistot výsledků AKS a jejich hodnocení nelze obecně použít metody stanovené pro hodnocení výsledků měření a jejich nejistot. Nejvhodnějším způsobem je zahrnout jejich vliv do diskuse výsledků výpočtu formou „what-if“ tedy, „co se stane, když...“.
8. Při hodnocení výsledků AKS tedy nelze operovat s termíny, jako jsou „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“. Orgán ochrany veřejného zdraví nemůže podmiňovat v rámci hygienického dozoru své stanovisko k AKS požadavkem na prokázání dodržení hygienického limitu v rámci AKS, takové oprávnění ze zákona o ochraně veřejného zdraví nevyplývá.
9. Při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele stanovených výpočtem toutéž výpočtovou metodou, nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB.
10. Hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele stanovených výpočtem různými výpočtovými metodami může být velmi zavádějící.
11. Výše uvedená argumentace platí i v případě, kdy jsou v rámci AKS využívány hodnoty hlukových ukazatelů získané měřením, ať už jako vstupní data výpočtu nebo v kombinaci s vypočtenými hodnotami.